

DIRBANČIŲ IR NEDIRBANČIŲ STUDENTŲ PARAMOS POREIKIŲ SKIRTUMAI: KOLEGINIŲ STUDIJŲ ATVEJIS

dr. Rasa Tamulienė

Kauno kolegija

Anotacija. Straipsnyje pristatomame tyrime yra atskleidžiami dirbančių ir nedirbančių studentų paramos poreikių skirtumai. Straipsnyje yra aptariama paramos studentams samprata bei jos tipai, teoriškai pagrindžiami dirbančių bei nedirbančių studentų paramos poreikiai. Pristatomo tyrimo metu yra nustatomi koleginių studijų studentų akademinės ir neakademinės paramos poreikių skirtumai priklausomai nuo studento įsipareigojimo darbo rinkoje bei darbo krūvio. Tyrimas atliktas 2013-2014 metais, jame dalyvavo 440 studentų iš 13 Lietuvos kolegijų. Taikytas duomenų rinkimo metodas – apklausa raštu; duomenų analizės metodai – Mann Whitney kriterijaus skaičiavimai ir dispersinė analizė. Tyrimo rezultatai atskleidė, kad dirbantiems studentams labiau reikia psichologinio konsultavimo paslaugų. Atlikto tyrimo rezultatai neparodė statistiškai reikšmingo skirtumo tarp akademinės paramos studentams paslaugų tarp dirbančių bei nedirbančių studentų. Atlikus statistinių duomenų analizę taip pat nepastebėti akademinės bei neakademinės paramos studentams paslaugų poreikių skirtumai tarp skirtingą valandų skaičių per savaitę dirbančių studentų grupių.

Įvadas

Atlikti tyrimai (Beerkens ir kt., 2011; Wang ir kt., 2010; Darmody ir Smyth, 2008) rodo, kad per pastaruosius dešimtmečius ženkliai išaugo dirbančiųjų studentų skaičius aukštojo mokslo institucijose. Šiuo metu Europoje dirbančiųjų studentų skaičius siekia 47 procentus, Jungtinėse Amerikos valstijose – 49 procentus, Australijoje – 50 procentų (Beerkens ir kt., 2011). Darmody ir Smyth (2008) atliktas tyrimas vienuolikoje Europos šalių parodė, kad net 43 procentai aukštųjų mokyklų studentų turi nuolatinį darbą, o 18 procentų studentų dirba pagal terminuotą darbo sutartį. Dirbančių studentų procento išaugimas siejamas su padidėjusiu aukštojo mokslo prienamumu bei pasikeitusiu studento profiliumi. Šiandien studijas aukštojo mokslo institucijose renkasi vis didesnis procentas studentų iš žemesnio socioekonominio statuso šeimų (Mamiseihvili, 2010), taip pat vyresniojo amžiaus, šeimyninius bei darbinus įsipareigojimus turintys besimokantieji (Darmody ir Smyth, 2008). Mokslinėje literatūroje (Lang, 2012; Ryan ir kt., 2011; Wang ir kt., 2010; Perna, 2010; Callender, 2008; Quirk ir kt., 2001) plačiai diskutuojama, kokį poveikį studentų studijavimo pasiekimams turi darbas. Atlikti tyrimai (Callender, 2008; Wang, 2010; Ryan ir kt., 2011) rodo, kad dirbantys studentai dažniau praleidžia paskaitas bei seminarus, mažiau laiko skiria individualių darbų atlikimui bei pasirengimui atsiskaitymams, rečiau naudojami bibliotekos išteklių bei laboratorijomis. Pastebima, kad pastarieji studentai taip pat patiria didesnę nuovargį bei stresą, sunkiau sukonzentruoja dėmesį. Wang (2010) teigia, kad dirbantys studentai rečiau nei nedirbantys, dalyvauja popaskaitinėse veiklose, įvairiuose aukštosios mokyklos organizuojamuose ren-

giniuose, akcijose bei būreliuose. Pažymima, kad dirbantys studentai yra linkę dažniau nei nedirbantys nutraukti studijas ar jų nebaigti. (Perna, 2010; Darmody ir Smyth, 2008). Mokslinėje literatūroje (Ryan ir kt., 2011; Mamiseihvili, 2010; Perna, 2010) akcentuojama, jog tinkama parama dirbantiems studentams gali sumažinti darbo daromą neigiamą poveikį studentų studijavimo rezultatams.

Pristatomame tyrime yra keliami **problema** – kaip skiriasi dirbančių ir nedirbančių studentų paramos poreikiai?

Tyrimo tikslas – atskleisti dirbančių ir nedirbančių studentų paramos poreikių skirtumus.

Tyrimo uždaviniai:

1. aptarti paramos studentams sampratą bei jos tipus;
2. teoriškai pagrįsti dirbančių bei nedirbančių studentų paramos poreikius;
3. nustatyti koleginių studijų studentų akademinės paramos poreikius priklausomai nuo studento įsipareigojimo darbo rinkoje bei darbo krūvio;
4. nustatyti koleginių studijų studentų neakademinės paramos poreikius priklausomai nuo studento įsipareigojimo darbo rinkoje bei darbo krūvio.

Tyrimo objektas – dirbančių ir nedirbančių studentų nuomonė apie paramos poreikius.

Paramos studentams samprata ir tipai.

Parama studentams – tai aukštosios mokyklos teikiamų paslaugų sistema, padedanti patenkinti studento emocinius, akademinės bei socialinius poreikius ir sudaranti prielaidas studento asmeninei gerovei ir studijų sėkmei užtikrinti (Sajienė ir Tamulienė, 2012). Skirtingi tyrėjai įvairiai tipologizuoja paramos studentams paslaugas. Pavyzdžiui, Morgan

(2012) paramą studentams klasifikuoja pagal du tipus – akademinį bei neakademinį. Tyrėja (Morgan, 2012) akademinį paramos studentams paslaugų tipą sieja su akademinio personalo teikiama parama studentams, kuri yra grįsta administraciniais sprendimais bei susijusi su studentams kylančiomis problemomis dėstyto ar studijų srityje. Ši parama dažniausiai yra teikiama studijų programos, katedros ar fakulteto lygmeniu. Neakademinės paramos studentams paslaugų tipas apima centralizuotas aukštosios mokyklos paslaugas, kurios tiesiogiai nėra susijusios su akademiniais klausimais, tačiau yra svarbios siekiant sudaryti tinkamas sąlygas studijavimui (pavyzdžiui, psichologinis konsultavimas, studentų apgyvendinimo paslaugos, finansinė parama ir konsultavimas teisiniais klausimais). Apibendrinus skirtingą mokslinę literatūrą (Morgan, 2012; Thompson ir Mazer, 2009; Prebble ir kt., 2004, Savickienė ir Pukelis, 2004; LaPadula, 2003) prieita išvados, kad prie **akademinio** paramos studentams paslaugų tipo gali būti priskiriamos šios paslaugos: *karjeros projektavimo, akademinio studentų informavimo ir konsultavimo, studentų priėmimo ir integravimo į studijas, pagalba tarptautiniams studentams, užsienio kalbų centro, bibliotekos ir nuotolinių studijų centro paslaugos*; neakademinio tipo parama studentams gali būti apibūdinama šiomis paslaugomis: *psichologinio konsultavimo, studentų apgyvendinimo, finansinės paramos ir konsultavimo teisiniais klausimais, paslaugomis skirtomis bendruomeniškumo jausmui plėtoti bei paslaugomis, užtikrinančiomis studentų sveikatą ir paramą neįgaliems studentams*. Tolimesnėje šio straipsnio dalyje bus teoriškai pagrindžiama, kurios iš pastarųjų akademinio ir neakademinio tipo paramos paslaugų yra aktualesnės dirbantiems studentams.

Dirbačių studentų paramos poreikiai: teorinė dimensija.

Ryan ir kt. (2011) teigia, kad dirbantiems studentams yra svarbu organizuoti kursus bei seminarus, padedančius ugdyti laiko planavimo, savidisciplinos bei darbo ir poilsio režimo organizavimo mokėjimus. Tyrėjai siūlo, jog dirbantiems studentams studijų tvarkaraštis turėtų būti sudaromas taip, jog kontaktinis laikas auditorijose koncentruotųsi nuo dviejų iki trijų darbo dienų, o kitas laikas būtų skiriamas savarankiškomis studijoms. Perna (2010) pastebi, jog dirbantiems studentams yra svarbu, jog studijų bei egzaminų tvarkaraštis būtų pateikiamas

kiek įmanoma anksčiau, kad jie galėtų suplanuoti savo darbo laiką. Siekiant įgyvendinti dirbančių studentų poreikius taip pat siūloma plėtoti nuotolines studijas, sudaryti sąlygas neformaliu bei savaiminiu būdu įgytų mokėjimų įskaitymui. Siūloma, kad studentams, dirbantiems pagal specialybę būtų įskaitomos profesinės praktikos, siekiant sumažinti kvalifikaciniam laipsniui įgyti reikalingų kreditų skaičių. Perna (2010) siūlo, jog aukštosios mokyklos daugiau dėmesio turėtų skirti studento darbo patirties susiejimui su studijavimo veiklomis, t. y. aukštosios mokyklos dėstytojai turėtų būti mokomi rengti įvairias savarankiškų darbų užduotis, kurios būtų siejamos su studentų patirtimi, įgyta dirbant. Tokio pobūdžio užduotys padėtų studentams labiau suvokti studijų naudą būsimai profesinei veiklai. Mamiseihvili (2010) taip pat pastebi, jog dėstytojai, siekdami didinti studijavimo motyvaciją, paskaitų metu turėtų labiau akcentuoti studijų naudą būsimai studento profesinei karjerai ir asmeniniam gyvenimui. Siekiant didinti sąsajas tarp darbo bei studijų taip pat siūloma skirti ypatingą dėmesį teikiant karjeros projektavimo paslaugas dirbantiems studentams (Perna, 2010). Perna (2010) pastebi, jog atsižvelgiant į tai, jog nemaža dirbančių studentų dalis yra iš žemesnio socioekonominio statuso, didelė jų dalis pasižymi menkesniu pasitikėjimu savimi, motyvacijos stoka. Tai rodo, jog dirbantiems studentams turėtų būti aktualios ir psichologinio konsultavimo paslaugos. Tyrėja (Perna, 2010) teigia, kad nemaža dalis dirbančiųjų studentų yra vyresniojo amžiaus, šeiminių įsipareigojimų bei vaikų turintys asmenys, todėl aukštojoje mokykloje tikslinga būti teikti ir vaikų priežiūros paslaugas. Tikėtina, jog tokių paslaugų teikimas aukštojo mokslo institucijoje padidintų studentų, kurie paskaitas praleidžia dėl šeiminių įsipareigojimų, lankomumą.

Apibendrinant galima teigti, kad augant dirbančiųjų studentų skaičiui aukštojo mokslo institucijoms nebepakanka rūpintis vien dėstomuoju studijų turiniu, t. y. siekiant užtikrinti kokybiškas studijas vis svarbesnis tampa reikiamų paramos studentams paslaugų plėtojimas. Aukščiau atliktų tyrimų analizė atskleidė, kad dirbantiems studentams yra svarbu plėtoti paramos paslaugas, kurios koncentruojasi į karjeros, psichologinio bei studentų akademinio informavimo ir konsultavimo paslaugas. Dirbančių studentų akademinio informavimo ir konsultavimo paslaugos turėtų koncentruotis ne tik į pagalbą pasirenkant studijų dalykus bei susidarant tvarkaraštį, tačiau ir į specifinių mokymų, ugdančių tokius mo-

kėjimus kaip mokymosis mokytis ar laiko planavimas organizavimą. Atsižvelgiant į tai, jog nemaža dalis dirbančių studentų pasižymi menkesniu pasitikėjimu savimi bei motyvacijos stoka, siūloma daugiau dėmesio teikti psichologinio konsultavimo paslaugoms. Siekiant didinti sąsajas tarp studijavimo bei profesinės veiklos tikslinga būtų daugiau dėmesio skirti ir karjeros projektavimo paslaugoms. Kita vertus, atsižvelgiant į tai, jog nemaža dalis nedirbančiųjų studentų susiduria su panašiomis studijavimo problemomis (motyvacijos, mokymosi mokytis bei laiko planavimo gebėjimų stoka ir pan.), kaip ir dirbantieji studentai, tikėtina, kad dirbančiųjų ir nedirbančiųjų studentų paramos skirtumai nėra tokie dideli šiandienos aukštojo mokslo institucijose, kaip nurodoma atliktuose tyrimuose.

Tyrimo metodologija ir metodika.

Tyrimo organizavimas ir eiga: tyrimas vykdytas 2013–2014 metais. Taikytas duomenų rinkimo metodas – internetinė apklausa raštu. Tyrimo instrumentas – klausimynas – buvo sukonstruotas iš dviejų dalių: pirmoji dalis buvo skirta įvertinti neakademines ir akademinės paramos studentams poreikius, antroji – studento įsipareigojimo darbo rinkoje veiksnius, t.y., ar studentas yra dirbantis, kiek valandų per savaitę ji dirba. Tyrimo metu gautieji duomenys buvo analizuojami taikant Mann-Whitney kriterijaus skaičiavimus bei dispersinę analizę.

Tyrimo imtis: tyrime dalyvavo 440 studentų iš 13 Lietuvos valstybinių kolegijų. Iš visų tyrime dalyvavusių studentų 71 buvo dirbantys studentai. Kvietimas dalyvauti tyrime buvo platinamas per Lietuvos valstybinių kolegijų studentų atstovybes.

Tyrimo etika: atliekant tyrimą buvo laikomasi *informuoto sutikimo bei konfidencialumo užtikrinimo nuostatų*.

Tyrimo „Dirbančių ir nedirbančių studentų paramos poreikių skirtumai“ rezultatai

Dirbančių ir nedirbančių studentų akademinės paramos poreikiai.

Empirinio tyrimo metu buvo siekiama atskleisti dirbančiųjų bei nedirbančiųjų studentų paramos skirtumus. Vertinant skirtingų akademinės paramos studentams paslaugų poreikius kolegines studijose nebuvo aptikta statistiškai reikšmingų skirtumų ($p < 0.05$) tarp dirbančių ir nedirbančių studentų grupių (1 lentelė).

Analizuojant dirbančių studentų paramos poreikius taip pat buvo siekiama įvertinti akademinės paramos poreikių skirtumus priklausomai nuo studento darbo krūvio (2 lentelė). Studentai pagal darbo krūvį buvo suskirstyti į tris grupes: turintys mažą darbo krūvį (nuo 1 iki 20 darbo valandų per savaitę), studentai, turintys vidutinį darbo krūvį (nuo 21 iki 40 darbo valandų per savaitę) ir studentai, turintys didelį darbo krūvį (nuo 41 iki 60 darbo valandų per savaitę). Vertinant akademinės paramos studentams skirtumus tarp skirtingą darbo krūvį turinčių studentų nebuvo aptikta statistiškai reikšmingo skirtumo ($p < 0.05$; 2 lentelė).

Dirbančių ir nedirbančių studentų neakademines paramos poreikiai.

Analizuojant neakademinės paramos studentams paslaugų poreikius buvo aptiktas statistiškai reikšmingas skirtumas ($p < 0.05$) tarp psichologinio konsultavimo paslaugų poreikio dirbančių bei nedirbančių studentų grupėse ($p = 0.009$; 3 lentelė). Matyti (3 lentelė), kad dirbantiems studentams (vidutinis rangas 249.97) psichologinio konsultavimo paslaugos yra svarbesnės nei nedirbantiems studentams (vidutinis rangas 212.71). Analizuojant kitų neakademinės paramos studentams paslaugų (studentų apgyvendinimo, finansinės paramos, konsultavimo teisiniais klausimais, paslaugų, skirtų bendruomeniškumo jausmui plėtoti ir paslaugų, užtikrinančių gerą sveikatą ir savijautą) poreikį neaptikta statistiškai reikšmingų skirtumų ($p < 0.05$) tarp dirbančių bei nedirbančių studentų grupių (3 lentelė).

Analizuojant dirbančių studentų neakademines paramos poreikius priklausomai nuo darbo krūvio (4 lentelė) taip pat nebuvo aptiktas statistiškai reikšmingas skirtumas ($p < 0.05$) tarp grupių. Atlikto tyrimo duomenys leidžia daryti prielaidą, kad darbo valandų skaičius per savaitę nėra vienas iš veiksnų, lemiančių paramos studentams poreikių skirtumus.

Apibendrinant dirbančių ir nedirbančių studentų neakademines paramos skirtumus galima teigti, kad dirbantiems studentams labiau reikia psichologinio konsultavimo paslaugų. Atlikto tyrimo rezultatai neatskleidė statistiškai reikšmingo skirtumo tarp akademinės paramos studentams paslaugų tarp dirbančių bei nedirbančių studentų. Atlikus statistinių duomenų analizę taip pat nepastebėti akademinės paramos studentams paslaugų poreikių skirtumai tarp skirtingą valandų skaičių per savaitę dirbančių studentų grupių.

1 lentelė. Dirbančių ir nedirbančių studentų akademinės paramos poreikiai (N=440)

Paramos studentams paslauga		N	Vidutinis rangas	Mann-Whitney U	p
Karjeros projektavimo paslaugos	Dirbantys studentai	92	238.74	14330.000	0.089
	Nedirbantys studentai	348	215.68		
Akademinio studentų informavimo ir konsultavimo paslaugos	Dirbantys studentai	92	223.96	15689.500	0.747
	Nedirbantys studentai	348	219.58		
Studentų priėmimas ir integravimas į studijas	Dirbantys studentai	92	216.98	15684.000	0.745
	Nedirbantys studentai	348	221.43		
Užsienio kalbų centro paslaugos	Dirbantys studentai	92	221.32	15749.000	0.867
	Nedirbantys studentai	348	224.32		
Bibliotekos paslaugos	Dirbantys studentai	92	203.72	14464.000	0.131
	Nedirbantys studentai	348	224.32		
Nuotolinių studijų centro paslaugos.	Dirbantys studentai	92	207.85	14728.500	0.332
	Nedirbantys studentai	348	221.31		

2 lentelė. Dirbančių studentų akademinės paramos paslaugų poreikis pagal darbo krūvį (N=71)

Paramos studentams paslauga	Darbo krūvis	N	Vidurkis	Standartinis nuokrypis	F	p
Karjeros projektavimo paslaugos	Mažas	28	4.29	1.049	0.064	0.938
	Vidutinis	30	4.33	0.959		
	Didelis	13	4.43	0.534		
Akademinio studentų informavimo ir konsultavimo paslaugos	Mažas	28	3.93	1.120	0.511	0.602
	Vidutinis	30	4.13	0.900		
	Didelis	13	4.29	0.756		
Studentų priėmimas ir integravimas į studijas	Mažas	28	4.14	1.146	1.510	0.229
	Vidutinis	30	4.20	0.925		
	Didelis	13	4.86	0.378		
Užsienio kalbų centro paslaugos	Mažas	28	4.29	0.937	0.271	0.764
	Vidutinis	30	4.13	1.042		
	Didelis	13	4.00	1.528		
Bibliotekos paslaugos	Mažas	28	3.93	1.303	0.219	0.804
	Vidutinis	30	4.03	0.964		
	Didelis	13	3.71	1.496		
Nuotolinių studijų centro paslaugos.	Mažas	28	3.61	1.166	0.885	0.418
	Vidutinis	30	3.93	1.081		
	Didelis	13	4.14	1.464		

3 lentelė. Dirbančių ir nedirbančių studentų neakademinės paramos poreikiai (N=440)

Paramos studentams paslauga		N	Vidutinis rangas	Mann-Whitney U	p
Psichologinio konsultavimo paslaugos	Dirbantys studentai	92	249.97	13297.00	0.009
	Nedirbantys studentai	348	212.71		
Studentų apgyvendinimo paslaugos	Dirbantys studentai	92	224.43	15646.500	0.724
	Nedirbantys studentai	348	219.46		
Finansinė parama	Dirbantys studentai	92	218.94	15864.500	0.863
	Nedirbantys studentai	348	220.91		
Konsultavimas teisiniais klausimais	Dirbantys studentai	92	238.07	14391.500	0.107
	Nedirbantys studentai	348	215.85		
Paslaugos, skirtos bendruomeniškumo jausmui plėtoti	Dirbantys studentai	92	206.90	14757.000	0.223
	Nedirbantys studentai	348	224.09		
Paslaugos, užtikrinančios studentų sveikatą bei gerą savijautą	Dirbantys studentai	92	212.67	15287.500	0.485
	Nedirbantys studentai	348	222.57		

4 lentelė. Dirbančių studentų neakademiinių paramos paslaugų poreikis pagal darbo krūvį (N=71)

Paramos studentams paslauga	Darbo krūvis	N	Vidurkis	Standartinis nuokrypis	F	p
Psichologinio konsultavimo paslaugos	Mažas	28	3.54	0.881	0.080	0.923
	Vidutinis	30	3.43	1.165		
	Didelis	13	3.43	0.976		
Studentų apgyvendinimo paslaugos	Mažas	28	4.00	0.903	0.644	0.529
	Vidutinis	30	4.07	1.172		
	Didelis	13	3.57	0.976		
Finansinė parama	Mažas	28	4.61	0.737	0.049	0.952
	Vidutinis	30	4.53	1.074		
	Didelis	13	4.57	0.535		
Konsultavimas teisiniais klausimais	Mažas	28	3.89	0.832	0.754	0.475
	Vidutinis	30	4.13	0.819		
	Didelis	13	3.86	0.690		
Paslaugos, skirtos bendruomeniškumo jausmui plėtoti	Mažas	28	3.57	1.200	0.361	0.698
	Vidutinis	30	3.37	1.189		
	Didelis	13	3.71	0.951		
Paslaugos, užtikrinančios studentų sveikatą bei gerą savijautą	Mažas	28	3.29	1.117	0.425	0.656
	Vidutinis	30	3.53	1.001		
	Didelis	13	3.43	0.535		

Išvados

1. Parama studentams – tai aukštosios mokyklos teikiamų paslaugų sistema, padedanti patenkinti studento emocinius, akademinus bei socialinius poreikius ir sudaranti prielaidas studento asmeninei gerovei ir studijų sėkmei užtikrinti. Prie akademinio paramos studentams paslaugų tipo gali būti priskiriamos šios paslaugos: karjeros projektavimo, akademinio studentų informavimo ir konsultavimo, studentų priėmimo ir integravimo į studijas, pagalba tarptautiniams studentams, užsienio kalbų centro, bibliotekos ir nuotolinių studijų centro paslaugos. Neakademinio tipo parama studentams gali būti apibūdinama šiomis paslaugomis: psichologinio konsultavimo, studentų apgyvendinimo, finansinės paramos ir konsultavimo teisiniais klausimais, paslaugomis skirtomis bendruomeniškumo jausmui plėtoti bei paslaugomis, užtikrinančiomis studentų sveikatą ir paramą neįgaliems studentams.
2. Mokslinės literatūros analizė atskleidė, kad dirbantiems studentams yra svarbu teikti paramos paslaugas, kurios koncentruojasi į karjeros, psichologinio bei studentų akademinio informavimo ir konsultavimo paslaugas. Dirbančių studentų akademinio informavimo ir konsultavimo paslaugos turėtų koncentruotis ne tik į pagalbą pasirenkant studijų dalykus bei susidarant tvarkaraštį, tačiau ir į specifinių mokymų, ugdančių tokius mokėjimus kaip mokymosis mokyti ar laiko planavimas organizavimą. Atsižvelgiant į tai, jog nemaža dalis dirbančių studentų pasižymi menkesniu pasitikėjimu savimi bei motyvacijos stoka, siūloma daugiau dėmesio teikti psichologinio konsultavimo paslaugoms. Siekiant didinti sąsajas tarp studijavimo bei profesinės veiklos tikslinga būtų daugiau dėmesio skirti ir karjeros projektavimo paslaugoms.
3. Atlikto empirinio tyrimo rezultatai neatskleidė statistiškai reikšmingų skirtumų tarp skirtingų akademinio tipo paramos studentams paslaugų poreikio dirbančių ir nedirbančių studentų tarpe. Nustatyta, kad akademinės paramos studentams poreikiai taip pat nesiskiria tarp skirtingą valandų skaičių per savaitę dirbančių studentų.
4. Vertinant neakademinės paramos studentams poreikių skirtumus tarp dirbančių ir nedirbančių studentų buvo nustatyta, kad psichologinio konsultavimo paslaugos yra aktualesnės dirban-

tiems studentams. Vertinant skirtingų neakademinio tipo paramos studentams paslaugų poreikį priklausomai nuo darbo krūvio statistiškai reikšmingo skirtumo nebuvo aptikta.

Literatūra:

1. Beerkens, M., Magi, E., Lill, L. (2011). Universities studies as a side job: causes and consequences of massive student employment in Estonia// Higher Education, Vol. 61, Nr. 6, p. 679-692.
2. Callender, C. (2008). The impact of term-time employment on higher education students' academic attainment and achievement// Journal of Education Policy, Vol. 23, Nr. 4, p. 359-377.
3. Darmony, M., Smyth, E. (2008). Full-time students? Term-time employment among higher education students in Ireland// Journal of Education and Work, Vol. 21, Nr. 4, p. 349-362.
4. Lang, B. (2012). The Similarities and Differences between working and non-working students at a Mid-sized American Public University// College Student Journal, Vol. 46, Nr. 2, p. 243-255.
5. LaPadula, M. (2003). A Comprehensive Look at Online Student Support Services for Distance Learners// American Journal of Distance Education, 17 (2), p. 119-128.
6. Mamiseishvili, K. (2010). Effects of Employment on Persistence of Low-Income, First-Generation College Students// College Student Affairs Journal, 29 (1), p. 65-74.
7. Morgan, M. (2012). The evolution of student services in the UK// Perspectives: Policy and Practice in Higher Education, 1, p. 1-8
8. Perna, L. W. (2010). Understanding the Working College Student// Academe, Vol., 96, Nr. 4, p. 30-33.
9. Prebble, T., Hargraves, H., Leach, L., Naidoo, K., Suddaby, G., Zepke, N. (2004). Impact of Student Support Services and Academic Development Programmes on Student Outcomes in Undergraduate Tertiary Study: A Synthesis of the Research// New Zealand: Ministry of Education. Prieiga internete: http://edcounts.squiz.net.nz/_data/assets/pdf_file/0013/7321/ugradstudentoutcomes.pdf . Puslapis aplankytas: 2012-03-16.
10. Quirk, J., Timothy, Z., Keith, Z. Quirk, J. T. (2001). Employment during High School and Student Achievement: Longitudinal Analysis of National Data// The Journal of Educational Research, Vol. 95, Nr. 1, p. 4-10.

11. Ryan, M., Barns, A., McAuliffe, D. (2011). Part-time Employment and effects on Australian Social Work Students: A Report on National Study// *Australian Social Work*, Vol. 64, Nr. 3, p. 313-329.
12. Sajienė, L., Tamulienė, R. (2013). Paramos studentams kokybės vertinimo parametrai aukštojo mokslo institucijose// *Aukštojo mokslo kokybė*, 9, p. 120-139.
13. Savickienė, I., Pukelis, K. (2004). Studijų kokybės vertinimo sistemos: institucinis ir programų lygmenys//*Pedagogika*, 73, p. 5-14.
14. Thompson, B., Mazer, J. P. (2009). College Student Ratings of Student Academic Support: Frequency, Importance, and Modes of Communication// *Communication Education*, 58 (3), p. 433-458.
15. Wang, H., Kong, M., Shan, W., Vong, S. K. (2010). The effects of doing part-time jobs on college student academic performance and social life in Chinese society// *Journal of Education and Work*, Vol. 23, Nr. 21, p. 79-94

THE DIFFERENCES BETWEEN WORKING AND NON-WORKING STUDENTS SUPPORT NEEDS: THE CASE OF COLLEGE STUDIES

Summary

Various research (Beerkenset al., 2011; Wang et al., 2010; Darmody and Smyth, 2008) indicate that the number of working students at higher education institutions has significantly increased over the recent decades. Currently the number of working students is 47 per cent in Europe, 49 per cent in the USA, and 50 per cent in Australia (Beerkenset al., 2011). The research that Darmody and Smyth (2008) conducted in 11 European countries has revealed that even 43 per cent of students at higher education institutions have permanent employment while 18 per cent have fixed duration employment contracts. The aim of this research was to reveal the differences between working and non-working students support needs among the college students. In order to achieve this aim following tasks have been set: 1) to discuss the definition of student support and to identify its' types; 2) to reveal the difference of working and non-working students support needs from the theoretical point of view; 3) to identify academic student supports needs depending on student responsibilities in the labor market and working hours per week; 4) to identify non-academic student supports needs depending on student responsibilities in the labor market and working hours per week. The research has been carried out during 2013-2014 year. 440 students from 13 Lithuanian universities of applied sciences participated in the research. Scientific literature analyses revealed that student support is the system of services provided by a higher education institution, which fulfils students' emotional, academic and social needs and is a precondition for increasing student's individual welfare and academic success. Scientific literature analyses revealed two types of student support: academic and non-academic. Academic student support involves the following services: career designing, academic student information and counselling services, student admission and integration into studies, support for international students, foreign language centre services, library services, and distance study centre services. Non-academic student support involves the following services: psychological counselling services, accommodation services, financial support and legal counselling, services that promote a sense of community, health services, and support for students with disability. The theoretical research also showed that working students need more psychological counselling, carrier designing and academic student information and counselling services. The statistical analysis of non-academic support needs of working and non-working students have showed that working students require more psychological counselling services. The research revealed no statistically significant differences in academic support services between working and non-working students. The analysis of statistical data has also revealed no differences in academic and non-academic student support needs among groups of students who works different number hours per week.